

стручна јавност. Ипак, његов рад су све време пратили сасвим супротни коментари и оштре критике домаће и међународне стручне јавности, а константно и помно „реформу“ је пратила и Европска комисија.

Тако смо изненада сазнали да је ревизија окончана и донете 752 одлуке, иако се све време говорило о 837 неизабраних судија. Сасвим је поуздано да је ВСС пре годину дана обавестио делегацију ЕК да се пред њима налази преко 820 правних лекова. ВСС није поштовао ни сопствена правила, па ни у томе да објави списак судија чије правне лекове разматра са именима њихових известилаца. Тако је могао пробирати које ће предмете када решавати и да мења известиоце. ВСС је држао затворене седнице све до 8. марта ове годи-

РЕЗУЛТАТИ РЕВИЗИЈЕ

- Од укупно 837 нереизабраних судија у децембру 2009, њих 139 је показало да им је судијска дужност престала неосновано: 32 је реизабрано 21. јула 2010. на допунском конкурс, а 107 је успело у поступку ревизије.
- Поступајући као трибунал, ВСС је радио у пуном саставу само на првој од 40 седница и у пуном саставу донео само 86 одлука или 11 одсто.
- Драстичан тренд опадања броја позитивних одлука. На првој седници било их је 42 одсто, у периоду пре суспензије ревизије 24 процента, а у последња три месеца само шест одсто.
- Остао је нерешен још један случај, а ВСС је од 752 донете, доставио свега 309 писаних одлука.

не, када је ЕУ инсистирала да ВСС мора да отвори седнице, на којима ће се размењивати аргументи. На њима се, пак, нису сучељавали аргументи, већ су се препричавале одлуке које су судије добијале. Чак комисије некада дају мишљење да треба усвојити приговор судије, а касније, на ВСС, ти исти чланови гласају супротно.

Када је одлучивање у питању, само се на првој седници одлучивало у пуном саставу, касније је увек неко недостајао. Када се на тој првој седници видело колико је људи враћено (36 од укупно 107) кренуло се са притисцима. Већ изнете сумње у јавности да се поступак преиспитивања одлука првог сазива ВСС одвија произвољно и под притиском додатно су оснажили заштитник грађана Србије и шеф мисије ЕУ у Србији, указујући на нелегитиман рад највишег правосудног тела Србије.

ДЕКОР Упркос свему, у овом телу је већина обезбеђена гласом члана који нема право да гласа (јер је учествовао у доношењу одлука које се сада преиспитују), што је мимо закона и правилника о раду највишег правосудног тела које, по Уставу и закону, треба да обезбеђује и гарантује независност и самосталност судова и судија.

После хапшења једног члана ВСС и оставке другог члана, обојице из редова судија, као и оспорене функције трећег члана, који је представник професуре, изостали су објашњење и став ВСС. Ово нај-

више правосудно тело нису потресле ни тешке оптужбе изнете у оставци члана Милимира Лукића, који је навео да у ВСС не постоји „елементарна одговорност за изречени суд и мишљење“, као и да његови чланови представљају само декор и протокол.

„У ситуацији када одлучује о избору и неизбору судија ВСС се, у ствари, мора понашати као трибунал, а он тада мора да одлучује у пуном саставу. ВСС то није тако тумачио“, каже Митић Вранкић, напомињући да је чак и повереник за информације од јавног значаја наложио ВСС да се изјасни којом већином је доносио одлуке. Нису то урадили. Као што нису објаснили како је могуће да један члан, и то судија, буде много пута уздржан од гласања, што је у супротности са радом трибунала.

Невоље са избором судија почеле су управо тиме што још први састав ВСС, који је спровео „Вартоломејску ноћ“ међу судијама, није био оформљен у складу са Уставом и законом, који нису предвидели да ВСС може радити у непотпуном саставу. Недостајала су му три члана, а све до краја судијског „масакра“ недостајао је један.

Разне делегације из Европе које су пратиле реформу и рад ВСС скоро да су биле згрануте због недоследности у начину рада највишег правосудног тела. Стручњаци Медела, Европског удружења судија и тужилаца, свој боравак у Београду завршили су потресени стањем у српском правосудју и оценили да је реформа обављена мимо препорука Савета Европе и Венецијанске комисије. „Било би нам потребно три дана да набројимо све што није добро урађено“, рекла је Симон Габорио из Париза, о чему ће делегација у којој је учествовала обавестити и европске институције.

Очигледно, посла ће бити и за суд у Стразбуру, коме се још у септембру 2010. обратило око 100 неизабраних судија. Европски суд за људска права већ је тражио да се упозна са током поступка реизбора и његове ревизије. Ако пре тога овај правни циркус не буде политички окончан, тако што ће све почети из почетка и на ваљан начин.



АЛЕКСАНДАР СТАНКОВИЋ