

NISAM TU: Ministarka pravosuđa Snežana Malović nije imala vremena da primi predstavnike evropskih sudija i tužilaca, Hansa Ernsta Bočera i Simon Gaborio



Foto: Tanjug

sudija-članova VSS-a shvativši da reformatori ne odstupaju “ni za jotu” od svoje nepogrešivosti (čemu građani svjedoče već tri godine). Usput, kaže, nisu znali ni koliko su predmeta dosad razmatrali, niti koliko prigovora odbili ili usvojili, usprkos tome što su se navodno pripremili za razgovor. “Potpuno sam bila zapanjena takvim odgovorom, jer sam ceo radni vek provela kao sudija i znala sam koje predmete razmatram. Pitam se da li se članovi VSS-a plaše da govore na temu reforme pravosuđa”, rekla je sutkinja Gaborio “Blicu” – ali i još nekima s kojima se u Beogradu sreća.

Istoga dana, četvoro sudija-članova VSS-a demantirali su tvrdnje sutkinja Gaborio da na sastanku sa sudijama iz



Medela nisu znali o kojem je broju predmeta na njihovim stolovima riječ. Tvrdje, iznijeli su im sve podatke, mada su oboje sudija iz Medela nakon sastanka sa sudijama iz VSS-a sa nekim svojim narednim sugovornicima podijelili mučan dojam sa sastanka u VSS-u.

UNIVERZALNE ZAMERKE: “Oni su saglasni sa svime što se događa s reformom”, da još jednom citiramo francusku sutkinju Simon Gaborio, koja je sudija Apelacionog suda u Parizu (do sredine 2010. bila je predsjednica tog suda), a koja je govorila i u ime svog njemačkog kolege Bočera, koji je do prošle godine bio predsjednik Zemaljskog suda savezne države Libek u SR Njemačkoj i koji je nadzirao rad više od

520 sudaca. Ta porazna rečenica-konstatacija odnosi se koliko na VSS toliko na Ministarstvo pravde koje je “viši nivo” u odnosu na Medel, iako čelni ljudi tog Ministarstva ne mogu ni zajedno, a kamoli ponaosob, u svojim biografijama prikazati ni dio sudijskog iskustva samo jednog od sudija Medela, koje su tako bezobrazno i s visine odstranili iz svog vidokruga.

Isto su učinili i prošloga oktobra, kad su zamenarili pismo koje su Hozeu Manuelu Barozu, predsjedniku Evropske komisije, uputili potpredsjednik Medela Antonio Kluni i potpredsjednica holandske organizacije Sudije za sudije Tamara Trotman. Oni su u Beogradu bili na nekoliko ročišta VSS-a u okviru

revizije postupaka nereizabranih sudija, nakon čega su u pismu Barozu iznijeli niz svojih “zabrinutosti”: nedonošenje pojedinačnih obrazloženih odluka (do danas je, od 837 nereizabranih tek 564 individualiziranih odluka), sukoba interesa i nedostatka kvoruma u VSS-u, kao i činjenice da u preispitivanju odluka prvog VSS-a i dalje sudjeluju oni koji su se sami obvezali da budu izuzeti iz procesa, oni koji su tu po funkciji: Nata Mesarović, Snežana Malović, Boško Ristić i predstavnik advokature Dejan Čirić.

Pored toga, od sedam preostalih članova VSS-a, sporna su još dva: sudija Blagoje Jakšić suspendiran je zbog sumnjivog krivičnog postupka koji je u međuvremenu poveden protiv njega, a predstavnik pravnih fakulteta, niški dekan Predrag Dimitrijević je u sukobu interesa po Agenciji za borbu protiv korupcije, iako je to Skupština Srbije odbacila na svoj poznato indolentan način: nema veze što je riječ o pravnim propisima i pravnoj državi, stvar će se riješiti politički, po volji političkih aktera.

To pismo, koje je upozoravalo na sve probleme koji bi utjecali na ocjenu Srbije kao kandidata za članstvo u EU, sadrži ocjenu od koje se u budućnosti neće moći pobjeći: da je dosad revizija reizbora pokazala “korjenite nedostatke, suštinske i proceduralne”. I zaključak: “To je ozbiljna stvar koja ne može biti zanemarena. Odluke VSS-a, donete na osnovu navedene procedure, nesumnjivo će biti ožalbene pred Ustavnim sudom i Evropskim sudom za ljudska prava. Zato će ovo pitanje bacati senku na pravosuđe Srbije u godinama koje dolaze.”

Od sudija iz Medela koji su u Srbiju stigli sada, šest mjeseci nakon navedenog pisma, nismo dobili drugačije ocjene, iako njihov konačan “nalaz i mišljenje” tek treba sačekati. ◀

Tatjana Tagirov