

Sud odbio da primeni zakon

Prvi osnovni sud u Beogradu, proglašivši se preko noći nenadležnim, odbio je da izvrši prinudnu naplatu novačnih kazni koje je poverenik za informacije od javnog značaja Rodoljub Šabić izrekao beogradskom Višem sudu.

M. ILIĆ

Reč je o dve kazne u ukupnom iznosu od 200.000 dinara koje Viši sud treba da plati jer je odbio da postupi po rešenju poverenika i advokatu Vladimiru Drecunu, kao braniocu jednog od optuženih, izda kopiju audio i video zapisa sa jednog sudenja u Specijalnom sudu.

Svoju navodnu nenadležnost Prvi osnovni sud je zavio u apstraktne formulacije,

a poverenik Šabić ističe da je posebno čudno što je isti sud zaboravio da objasni zašto je, koliko do juče, smatrao da je nadležan za ovakve slučajeve.

- Situacija u kojoj se za istu pravnu stvar neki sudovi iste vrste u jednoj državi oglašavaju nadležnim, a neki nenadležnim je - pravni nonsens. To je tragikomično i vrh sprskog pravosuđa duguje domaćoj javnosti odgovore na nekoliko bitnih pitanja. Pre svega, kako je moguća

karikaturalna situacija u kojoj su svi sudovi u republici nadležni za postupanje po predlogu za izvršenje koje podnosi poverenik, a samo jedan nije? Zatim, kako je moguće da je i taj sud bio nadležan, a „prestao“ da to bude tek kada je izvršenje trebalo da sprovede protiv njemu nadređenog. Višeg suda u Beogradu? Jer, ako je to moguće u postupcima u kojima učestvuje državni organ, šta onda mogu da očekuju i čemu da se nadaju

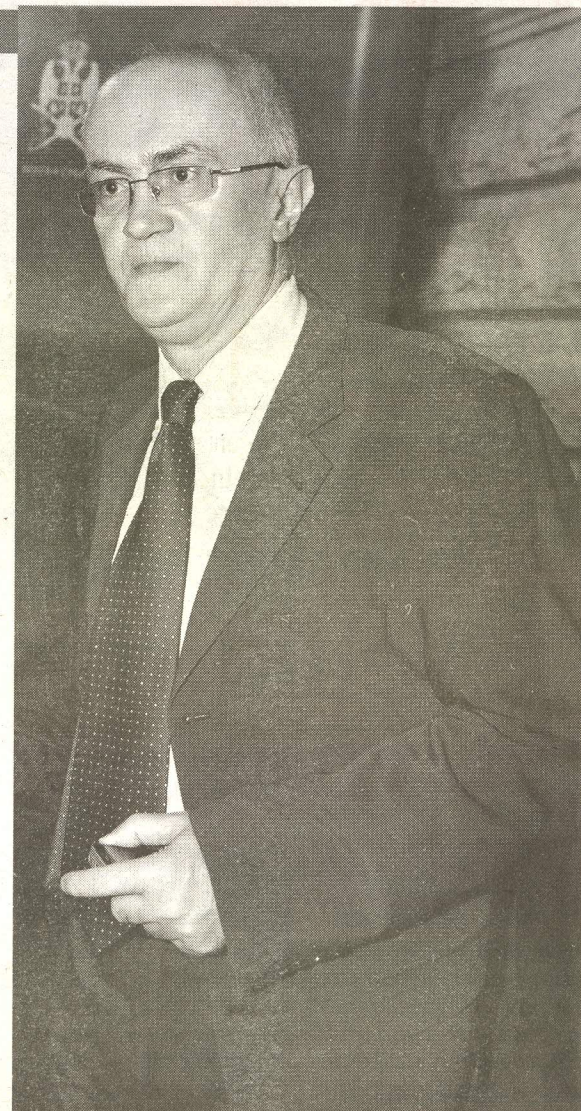
„obični“ građani. Sve ovo sam naveo u pismu koje sam uputio Visokom savetu sudstva (VSS) i Ministarstvu pravde - objašnjava za „Blic“ Šabić.

Nažalost, to nije jedina senka koja je, kad je reč o ovom slučaju, pala na najveći sud u Srbiji i na one koji su dužni da vode brigu kako se poštuju i ostvaruju principi zakonitosti i pravičnosti u državi.

- Kad se Prvi osnovni sud oglosio nenadležnim, podneo sam prigovor. Ali, umesto da, po zakonu, odluči u roku od pet dana - sud je rešenje doneo nakon 90 dana i to tek posle mog obraćanja VSS-u i Ministarstvu pravde - ističe Šabić.

Na pitanje sumnja li da je odluka o proglašenju nenadležnosti doneta pod pritiskom viših sudskih instanci ili krugova izvan pravosuđa, poverenik odgovara:

- Ne mogu da budem kategoričan, ali u odsustvu



drugih logičnih i prihvatljivih objašnjenja očigledno je da postoji jaka sumnja. Već samo postojanje te sumnje je sa stanovišta prihvatljivih

pravnih standarda - skandal. Ako bi se dokazalo i nešto više od sumnje, takav skandal bi zasluživao najoštrije posledice.

NOVA SRAMOTA

Viši sud u Beogradu, po oceni Šabića, više od godinu dana vredi prava stranke, odbijajući ne samo da po nalogu poverenika izda kopiju audio i video zapisa, već i da plati kazne koje su mu izrečene.

- Viši sud je, po zakonu, dužan da čini i jedno i drugo. Koliko znam, taj bi slučaj mogao da rezultira i novim postupkom protiv Srbije pred Evropskim sudom za ljudska prava u Strazburu i novom „pravnom“ sramotom za našu zemlju - upozorava Rodoljub Šabić.