



Република Србија  
Влада Републике Србије  
САВЕТ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
72 Број: 021-00-1504/2012  
29. фебруар 2012. године  
Београд

# **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2011. ГОДИНУ**

## Савет за борбу против корупције Владе Републике Србије

### ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2011. ГОДИНУ

Савет за борбу против корупције је у току 2011. године одржао 16 седница, на којима је разматрао и усвајао извештаје о феноменима системске корупције и предлоге за унапређење борбе против корупције које је достављао Влади.

Састав Савета је непромењен од маја 2009. године. Савет има осам чланова:

- Верица Бараћ, председник,
- Мирослав Милићевић, потпредседник,
- Јелисавета Василић,
- Милић Миловановић,
- Данило Шуковић,
- Стјепан Гредел,
- Душан Слијепчевић и
- Александар Ћурчић.

Савет је Влади 25. марта 2009. године доставио предлог за именовање нових чланова, како би се њихов број ускладио са Одлуком о образовању Савета за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 59/01, 42/03, 64/03, 14/06), међутим Влада се још увек није изјаснила у вези са овим предлогом.

### АКТИВНОСТИ САВЕТА

#### 1. Извештаји о феноменима системске корупције

##### 1.1 Извештај о приватизацији компаније „Новости“ (17. мај)

Приликом истраживања бројних аспеката системске корупције у приватизацији и продаји акција „Новости“, и сами смо били затечени количином и размерама незаконитости, чињеницом да су оне константно предузимане у периоду од десет година, и да још увек трају.

„Новости“ су 2000. године биле предузеће у 100% друштвеном власништву. У њему није започет поступак својинске трансформације, нити је надлежно министарство након 2001. године иницирало приватизацију. Надлежним институцијама било је познато да је упис акционарског друштва у регистар суда 2002. године незаконит, јер није било законито спроведене приватизације. Влада је 2006. године наложила Министарству привреде да изврши ревизију власничке структуре, што Министарство није учинило. Да је извршена ревизија, било би утврђено да је државни удео у капиталу „Новости“ знатно већи од уписаног, јер у процену капитала није ушла зграда у Косовској улици која је у државном власништву. Без процене зграде није се могла утврдити власничка структура, а да ју је Министарство извршило, већински пакет акција „Новости“ продавала би држава. У том случају, међутим, продаја акција би у јавности била праћена као приватизација државног капитала за коју је одговорно Министарство, а не као приватни посао између акционара и три непознате иностране фирме. Овакав начин

## Савет за борбу против корупције Владе Републике Србије

### ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2011. ГОДИНУ

продаје довео је до тога да преузимање најтиражнијег дневног листа у Србији прође као да се ради о послу који није од јавног интереса. Одлуке које су потом доносиле Комисија за хартије од вредности и Комисија за заштиту конкуренције, омогућиле су купцу да пет година незаконито располаже „Новостима“. Савет је предложио Влади да анализира како је групи људи на челу са Манојлом Вукотићем омогућено да у надлежне привредне регистре упишу промене које се нису догодиле, а да затим свој договор са Миланом Беком о продаји незаконито прибављене имовине реализују на тржишту хартија од вредности, као и да заштити интерес државе у Штампарии „Борба“, у којој је Република Србија већински акционар, а која се од 2002. године налази под контролом интересне групе која стоји и иза незаконите приватизације „Новости“.

Достављајући Извештај Влади, Савет је предложио састанак на ком би било размотрено шта се може предузети како би се отклониле последице кршења закона у приватизацији „Новости“ и спречило увећање штете по државу. Извештај је представљен јавности на конференцији за штампу 1. јуна. Упркос чињеници да је током рада на извештају постојало велико интересовање новинара до каквих сазнања је Савет дошао и када ће извештај бити објављен, конференција за штампу је била слабо посећена, а медији су готово у потпуности игнорисали објављивање извештаја. Ова ситуација је подстакла Савет да се још више усредреди на проблеме медијске блокаде у Србији, имајући у виду да борба против корупције није могућа без независних и професионалних медија.

Настојећи да помогне тужилаштву у раду на предметима системске корупције, Савет је на основу овог Извештаја урадио кривичну пријаву против седам лица за злоупотребе у приватизацији и продаји акција „Новости“ коју је 16. јуна доставио Вишем тужилаштву у Београду.

Савет је у Извештају нарочито скренуо пажњу да се незаконито стање у „Новостима“ није променило чак ни након што је Милан Беко новембра 2010. године јавно потврдио да је власник сва три предузећа преко којих су купљене акције „Новости“. Комисија за хартије од вредности је поводом ове изјаве Милана Бека покренула поступак надзора над трговањем акцијама „Новости“ и 23. јуна 2011. године наложила фирмама „Ардос“, „Тримакс“ и „Карамат“ да дају понуду за преузимање акција „Новости“, или да продају акције тако да у збиру не прелазе 25 % власништва „Новости“, што заправо представља заташкавање незаконитог поступања у приватизацији и трговању акцијама. Савет је у свом допису од 13. новембра указао Влади да су, након незаконитог уписа власничке структуре „Новости“ 2002. године и незаконите продаје акција 2006. године, власничка права Републике Србије сада још више угрожена Решењем Комисије од 23. јуна, тако да је неопходно да Влада заштити интерес државе у „Новостима“ и отклони сумње да Милан Беко узурпира државну имовину јер му власт то дозвољава, да што хитније покрене поступак против бившег министра привреде и других лица одговорних за неизвршење Закључка Владе од 16. фебруара 2006. године, као и да предузме мере да се, у складу са измењеним околностима, спроведе наведени Закључак, односно да се утврди висина учешћа државног капитала у укупном капиталу „Новости“, и

## Савет за борбу против корупције Владе Републике Србије

### ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2011. ГОДИНУ

„Штампарије Борба“, и да се до тада обуставе сви поступци у вези са трговањем акцијама ових предузећа.

#### **1.2 Извештај о штетним пословима по „Азотару“ из Панчева (23. јун)**

Због штетних послова које је уговарао стечајни управник Радослав Вујачић, „Азотара“ из Панчева могла би да претрпи штету већу од седамнаест милиона евра. Вујачић, који је уједно и заменик Душана Бајатовића, генералног директора Јавног предузећа „Србијагас“, склапао је уговоре у којима се као јемац појављује управо „Србијагас“, чији је, иначе, највећи дужник панчевачка Азотара. Склапање асиметричних уговора, који се потписују на штету једне стране, у овом случају „Азотаре“ из Панчева, али и Дирекције за робне резерве, представља типичан пример системске корупције у државним предузећима. Због тога је Савет предложио да Влада и друге надлежне институције изврше контролу спорних уговора и укупног пословања „Азотаре“, да утврде одговорност привременог заступника капитала Радослава Вујачића и јавног предузећа „Србијагас“, као и да изврше увид у рад Агенције за приватизацију и преиспитају начин њеног рада.

#### **1.3 Извештај о притисцима и контроли медија у Србији (29. август)**

Савет од свог оснивања инсистира да је јавност о проблему корупције најделотворнији механизам за борбу против корупције. Искуство Савета, међутим, указује да због контроле медија у Србији проблеми системске корупције не могу да дођу до шире јавности, што је озбиљна препрека борби против корупције. Због тога је Савет током 2010. и 2011. године, уз велики напор и захваљујући одговорном и професионалном раду Повереника за информације од јавног значаја, прикупио обимну документацију од педесет највећих буџетских корисника у Србији о свим облицима сарадње са медијима, агенцијама за односе са јавношћу, маркетиншким агенцијама, продукцијским кућама и другим медијским субјектима у периоду од јануара 2008. до краја јуна 2010. године, како би се утврдили начини на које власт остварује утицај на медије. Анализом су била обухваћена сва министарства Владе Републике Србије, поједина републичка јавна предузећа, нека градска комунална предузећа, агенције и друга државна тела. Савет је, такође, анализирао званичну власничку структуру највећих медија у Србији. Након анализе прикупљене документације, Савет је издвојио три кључна узрока неслободе медија у Србији:

1. Нетранспарентност медијског власништва;
2. Економски утицај државних институција на рад медија кроз различите облике буџетских давања;
3. Проблем РТС-а, који уместо јавног сервиса има улогу сервиса политичких странака и владајућих елита, што све за последицу има затвореност медија за бројне проблеме са којима је Србија суочена, па и за проблем корупције.

Савет је Извештај о притисцима и контроли медија у Србији са предлогом мера, осим Влади Србије, проследио и бројним институцијама, удружењима и асоцијацијама које се баве медијима, са жељом да о томе отворимо заједничку расправу, јер без одговора на питање ко и на који начин контролише медије, не

## Савет за борбу против корупције Владе Републике Србије

### ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2011. ГОДИНУ

може бити ни квалитативних демократских помака у Србији, што подразумева и ефикасну борбу против корупције.

Извештај о притисцима и контроли медија у Србији Савета за борбу против корупције представљен је 29. септембра на округлом столу у Медија центру, који смо организовали у сарадњи са Повереником за информације од јавног значаја, Заштитником грађана и представницима медијских удружења. У раду округлог стола су учествовали представници Одељења за медије мисије ОЕБС-а у Србији, Делегације ЕУ у Србији, амбасада Краљевине Холандије, Савезне Републике Немачке, Краљевине Шведске, Уједињеног краљевства Велике Британије, представници Агенције за борбу против корупције, Државне ревизорске институције, Комисије за заштиту конкуренције, бројне стране и домаће невладине организације попут IREX-а (International Research and Exchanges Board), АЕИ (Асоцијације за европске интеграције), USAID-а, удружења Доктори против корупције, као и представници медија. И поред позива, округлом столу нису присуствовали представници Републичке радиодифузне агенције (РРА), Републичке агенције за електронске комуникације (РАТЕЛ), председница Одбора за културу и информисање у Народној скупштини Републике Србије, Јелена Триван и државна секретарка задужена за област информисања и медија у Министарству културе, информисања и информационог друштва, Драгана Милићевић Милутиновић.

Учесници округлог стола су подржали налазе и препоруке из Извештаја Савета за борбу против корупције и закључили:

- Извештај Савета је представио механизме и размере контроле медија у Србији. Неопходно је омогућити да се налази Савета учине доступним најширој јавности, која са овим проблемима није упозната. Представници институција које су учествовале у организацији округлог стола настојаће да у даљим наступима користе извештај Савета као полазну основу за анализу проблема неслободе медија и на тај начин допринесу да се законска и друга решења убудуће формулишу у складу са стварним стањем медија у Србији.
- Институције и медији који су учествовали у раду округлог стола сарађиваће на праћењу спровођења препорука из Извештаја Савета. Спровођење ових препорука може у значајној мери допринети унапређењу слободе медија и демократске јавности, због чега ће учесници округлог стола настојати да изврше притисак на надлежне институције да се јасно одреде према препорукама Савета.
- У вези са алармантним подацима о обиму средстава која се из Буџета Републике Србије издвајају за медије, поред мера које је Савет предложио у свом извештају неопходно је установити модел јавних набавки медијских услуга који ће онемогућити директно буџетско финансирање текућег пословања медија, односно да се медијима одобравају средства искључиво за делатности од јавног интереса на основу јасно дефинисаних и транспарентно спроведених конкурса.

## Савет за борбу против корупције Владе Републике Србије

### ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2011. ГОДИНУ

Округлом столу је присуствовао и велики број новинара. Упркос томе, велика већина медија о овом догађају није објавила никакву информацију. Наиме, грађани су о Извештају Савета за борбу против корупције могли да се информишу само у штурим прилозима у вечерњим информативним емисијама ТВ Б 92 и РТС-а, и у текстовима објављеним 30. септембра у дневницима „Данас“ и „Курир“, чиме су практично потврђени налази из Саветовог Извештаја о притисцима и контроли медија у Србији.

Савет је извештај и закључке са округлог стола доставио Влади 10. октобра.

#### **1.4 Извештај о продаји предузећа Делта Макси (7. новембар)**

Крајем јула 2011. године уговорена је продаја трговинског предузећа „Делта Макси“. Купац је позната белгијска трговачка кућа која на тржишту иступа под именом Groupe Delhaize. Договорена је купопродајна цена у укупном износу од 932,5 милиона евра, што укључује и „Делтине“ дугове у непознатом износу, који је мањи од 318 милиона евра.

Иако се ради о предузећима у приватном власништву, друштвене последице ове продаје су значајне, нарочито када је реч о степену корупције у земљи. При томе су важне следеће чињенице о којима је Савет за борбу против корупције детаљно извештавао:

- „Меморандум о разумевању“, који је склопљен под покровитељством председника Владе, утврдио је цену акција „Ц маркета“ у складу са Делтиним интересима;
- спајање „Примера Ц“ и „Ц маркета“ спроведено је без одобрења Комисије за заштиту конкуренције;
- Комисија није имала никакву подршку Владе у покушају да спречи стварање трговинског монопола. Штавише, стално јој је прећено изменама Закона, којим би се поставила нова (кооперативна) Комисија;
- ниједан суд у земљи није хтео да размотри аргументацију Комисије или малих акционара, што свакако не би било могуће без притисака из извршне власти;
- државни органи су годинама игнорисали свима познату чињеницу да „Делта“ систематски не плаћа обавезе према добављачима и тако ствара ланац великвидности који угрожава рад великог дела привреде.

Почетком јула 2011. године Савет Комисије за заштиту конкуренције донео је решење којим се одобрава куповина и у исто време легализује трговински монопол створен на београдском тржишту. Комисија је притом спојила неспојиво – захтев „Примера Ц“ из јануара 2006. године за одобрење концентрације која настаје откупом акција „Ц маркета“ и Делзову пријаву концентрације из марта 2011. године. Исто решење игнорише све налазе Комисије у претходном саставу, па чак и резултате наручене студије који говоре да је степен концентрације понуде на београдском тржишту висок. Такође, игноришу се уочене злоупотребе доминантног положаја, које је „Делта“ систематски вршила у претходном периоду.

## Савет за борбу против корупције Владе Републике Србије

### ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2011. ГОДИНУ

У закључцима и препорукама Извештаја Савет је истакао да Влада мора да обезбеди сигурност власничких права, што пре свега подразумева пресецање *кипарске мреже* – разоткривање мреже предузећа и појединаца који су илегално изнели финансијска средства из земље и сада их враћају у форми „страних инвестиција“, кршећи притом многа законска правила и процедуре. Поред тога, неопходно је допунити законске норме које се односе на регистрацију привредних друштава, прање новца, сукоб интереса и релевантно тржиште.

## 2. Наставак истраживања на раније започетим пројектима

### 2.1 Додела посла постављања оптичких каблова предузећу „Нуба инвест“

Савет је 25. новембра 2010. године доставио Влади Извештај о послу постављања оптичких каблова кроз Србију, који је поверен предузећу „Нуба инвест“. У Извештају смо констатовали да је Министарство животне средине и просторног планирања издало „Нуба инвесту“ дозволу за градњу оптичког кабла супротно одредбама Закона о планирању и изградњи и Закона о телекомуникацијама, односно без спроведеног поступка јавног надметања. Притом смо посебно скренули пажњу Влади да је тај посао, поред бројних оператера са искуством и годину дана пре свих других, добило непознато, новоосновано предузеће, које се пре овог посла није бавило телекомуникацијама, нити је имало лиценцу РАТЕЛ-а. Према подацима Агенције за привредне регистре, словеначка „Нуба“ је своје предузеће у Србији регистровала 10. априла 2009. године, само неколико месеци пре добијања прве локацијске дозволе за посао са оптичким кабловима. Притом су хрватски медији пренели информацију да је власник „Нуба инвеста“ пријатељ ресорног министра Оливера Дулића, што он није демантовао. Уколико је та информација тачна, она би свакако указивала на конфликт интереса и могућу крупну корупцију.

Влада је 19. јануара 2011. године проследила Савету одговор Министарства животне средине и просторног планирања на Извештај Савета<sup>1</sup>. У одговору се наводи да је Министарство приликом издавања дозволе „Нуба инвесту“ поступало у складу са законом и да је такво мишљење, након увида у документацију, дало и Републичко јавно тужилаштво. Тужилаштво је самостални државни орган који гони учиниоце кривичних дела. Без иницијалног акта у конкретним предметима, тужилаштво не може да даје никаква претходна мишљења да ли је нешто по закону или није, јер ће на тај начин претходно одлучити о нечем што тек може да буде предмет гоњења.

Након одговора Владе и Министарства животне средине, Савет је у два наврата (1. фебруара и 11. марта 2011. године) од Републичког јавног тужилаштва тражио извештај о спроведеним радњама и о документацији на основу које је Тужилаштво

---

<sup>1</sup> Ово је први писани одговор који је Влада Србије доставила Савету од 22. априла 2009. године, када је премијер дао предлог за допуну годишњег плана рада Савета.

## Савет за борбу против корупције Владе Републике Србије

### ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2011. ГОДИНУ

дошло до таквог закључка. Из дописа који је Савету достављен 22. марта 2011. године јасно је да Тужилаштво дало мишљење на основу непотпуне документације. Како би помогао тужилаштву у раду на овом предмету, Савет је 14. марта поднео кривичну пријаву за злоупотребе приликом доделе посла постављања оптичких каблова предузећу „Нуба инвест“, са пратећом документацијом.

#### **2.2 Конверзија права коришћења на грађевинском земљишту у право својине**

Савет је 24. фебруара 2010. године доставио Влади Србије, Министарству за животну средину и просторно планирање и Министарству финансија анализу Уредбе о критеријумима и поступку за утврђивање висине накнаде по основу конверзије права за лица која имају права на конверзију уз накнаду, а 24. јуна исте године поднели смо Уставном суду Иницијативу за оцену уставности и законитости ове Уредбе. Закључак Савета је да је Уредба неуставна, несагласна са Законом о планирању и изградњи и економски штетна. Савет је предложио Влади да у што краћем року стави Уредбу ван снаге, јер њена примена представља нарушавање општег интереса и омогућава прераспodelу огромног државног богатства на рачун привилегованих појединаца. Савет је такође предложио доношење нове Уредбе у складу са Уставом и Законом, тако што ће се накнада за конверзију права коришћења у право својине на грађевинском земљишту утврдити на начин да се тржишна вредност земљишта умањи за стварне трошкове прибављања права коришћења, као и за евентуалне трошкове за уређење тог земљишта, за изградњу инфраструктуре и друге издатке који су резултирали повећањем вредности земљишта. Немамо информацију да ли је Влада разматрала анализу Савета, али је 2. јула 2010. године донела нову Уредбу, којом је предвиђено да ће конверзија моћи да се плати и у 240 годишњих рата.

Савет је наставио да прати спровођење поступка конверзије, о чему је обавестио јавност на конференцији за штампу одржаној 14. априла. Чланови Савета су оценили да је конверзија права коришћења на грађевинском земљишту у право својине један од најочигледнијих примера спреге између крупног капитала и извршне власти, којом се законом стварају услови за системску корупцију. Као очигледан пример издвојено је Решење о конверзији Секретаријата за имовинско-правне послове Градске управе Београда, којим је предузећу ДелРеал 1 признато право својине на земљишту у државној својини без обавезе плаћања накнаде.

#### **2.3 Лука „Београд“**

Савет се 21. априла обратио Министарству за инфраструктуру и енергетику у вези са бесплатним уступањем преко 4000 квадратних метара складишног простора Луке „Београд“ за обављање делатности која није лучка, за потребе пројекта „Сохо у Београду“. Савет је указао Министарству да се ради о једном од корака које власници Луке „Београд“ годинама континуирано предузимају у правцу гашења лучке делатности. Министарство за инфраструктуру је након писма Савета извршило надзор и наложило иселење пројекта „Сохо у Београду“ из магацина Луке Београд.



**Савет за борбу против корупције Владе Републике Србије**  
**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2011. ГОДИНУ**

**2.4 „Југоремедија“**

Савет је дописима од 24. маја и 27. јула обавестио Владу о притисцима Министарства унутрашњих послова и Министарства економије и регионалног развоја на фабрику лекова „Југоремедија“ из Зрењанина. У овим дописима се истиче да више од годину дана трају константни притисци делова извршне власти на „Југоремедију“, са циљем да се смени управа изабрана гласовима већинских власника, приватних акционара, а да Министарство економије постави менаџмент у компанији у којој је држава мањински акционар, и то акционар без права гласа за избор чланова управе. Поступање Министарства економије и Министарства унутрашњих послова у „Југоремедији“ упућује на забрињавајући закључак да у предузећима у којима је држава сувласник, њени представници злоупотребљавају чињеницу да су истовремено и део извршне власти, односно користе своју позицију за притиске на приватне власнике. У „Југоремедији“ ови притисци иду тако далеко да пословне одлуке донете на Скупштини и Управном одбору у складу са законом, постају предмет константне полицијске истраге. Притом, ова истрага не обухвата све чланове органа управе на којима су одлуке доношене, већ је искључиво усмерена на истакнуте носиоце пословних активности, што паралише рад предузећа и нарушава његов пословни углед у мери која угрожава његов опстанак. Зато је Савет предложио Влади да утврди позадину ових притисака, јер ће једино на тај начин отклонити сумње у своју умешаност.

**3. Остале активности**

**3.1 Предлог за јавну расправу о Нацрту стратегије развоја система јавног информисања у Републици Србији до 2016. године**

У току рада Савета на Извештају о притисцима и контроли медија у Србији, Министарство културе, информисања и информационог друштва је покренуло јавну расправу о Нацрту стратегије развоја система јавног информисања у Републици Србији до 2016. године. Савет је као прилог јавној расправи 18. јула доставио Министарству закључке до којих је у том тренутку дошао радећи на извештају. Из усвојеног текста стратегије закључујемо да Министарство није уважило закључке Савета.

**3.2 Примедбе на нацрт правилника о заштити лица које пријави сумњу на корупцију**

Агенција за борбу против корупције је упутила Савету за борбу против корупције нацрт правилника о заштити лица које пријави сумњу на корупцију, ради давања мишљења. Савет је 8. јула доставио Агенцији примедбе на овај нацрт. Поред предлога да се поједине одредбе прецизније формулишу, најважније примедбе Савета на овај нацрт односе се на то да поступак по захтеву за заштиту и поступак по пријави за корупцију морају бити строго одвојени, и да у дефиницију узбуњивача треба унети и запослене у приватном сектору, имајући у виду

## **Савет за борбу против корупције Владе Републике Србије**

### **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2011. ГОДИНУ**

Резолуцију 1729 (2010) Парламентарне скупштине Савета Европе о заштити узбуњивача. Агенција није прихватила ни један предлог Савета, а правилник је усвојен у форми која је достављена Савету на мишљење.

#### **3.3 Награда за лични допринос у борби против корупције**

На седници одржаној 14. новембра, Савет је донео одлуку којом је установљена годишња Награда за лични допринос борби против корупције, која се додељује за промоцију моралних и професионалних вредности појединца и истицање значаја његовог залагања у борби против корупције. Награда је установљена поводом обележавања 9. децембра, Међународног дана борбе против корупције, као и поводом десете годишњице рада Савета за борбу против корупције, који је своју конститутивну седницу одржао 13. децембра 2001. године. Награду додељује Савет за борбу против корупције, у сарадњи са Делегацијом Европске уније у Србији.

Савет је одабрао жири за избор добитника, у саставу: проф. др Мирјана Миочиновић, проф. др Сњежана Миливојевић, проф. др Александра Смиљанић, проф. др Ратко Божовић, Дејан Мијач и Драган Бабић. Испред Савета за борбу против корупције, члан жирија је председница Савета Верица Бараћ. Жири је утврдио критеријуме за одабир кандидата и листу кандидата. За овогодишњег добитника изабран је Родољуб Шабић, Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, а признање је постхумно додељено и Небојши Симеуновићу, трагично настрадалом истражном судији Окружног суда у Београду. Награду је доделио његова екселенција Венсан Дежер, шеф Делегације ЕУ у Србији, на свечаности одржаној 9. децембра у ЕУ Инфо центру у организацији Делегације ЕУ и Савета за борбу против корупције.

Савет је 29. новембра упутио позив Влади да подржи доделу Награде, имајући у виду да је борба против корупције је један од приоритета Владе и један од њених најважнијих задатака у процесу европских интеграција. Афирмацијом моралних и професионалних вредности и заштитом појединаца који се супротстављају корупцији Влада би дала важан допринос борби против корупције.

И овом приликом Вас позивамо да размотрите могућност да Влада убудуће подржи доделу Награде и на тај начин покаже посвећеност борби против корупције и спремност да заштити појединце који својим залагањем у борби против корупције представљају позитиван пример за читаво друштво.

#### **3.4 Књига „Корупција, власт, држава – трећи део“**

Трећа књига „Корупција, власт, држава“ садржи избор кључних анализа и препорука које је Савет урадио од 2007. до 2011. године. Књига обухвата:

- Избор излагања са конференције Београдски дани транспарентности 2007, коју је Савет организовао у сарадњи са Амбасадом Швајцарске у Београду и Институтом за управљање у Базелу, са циљем да истакнемо значај независне државне ревизије;

## Савет за борбу против корупције Владе Републике Србије

### ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2011. ГОДИНУ

- Најважније извештаје у којима је Савет, након вишемесечног детаљног истраживања, разобличио драстичне феномене системске корупције у Србији (извештаји о концесији за аутопут Хоргош – Пожега, о приватизацији Ц маркета, концентрацији власништва у Луци Београд, о приватизацији Компаније Новости, о притисцима и контроли медија у Србији и о продаји предузећа Делта макси);
- Кључне анализе закона и подзаконских аката које је Савет у овом периоду доставио Влади (анализа Закона о заштити конкуренције и Уредбе о критеријумима и поступку за утврђивање висине накнаде по основу конверзије права за лица која имају право на конверзију уз накнаду).

Савет је трећи део књиге „Корупција, власт, држава“ представио јавности на додели Награде за лични допринос борби против корупције 9. децембра у Дому омладине.

#### **3.5 Рад на Националној стратегији за борбу против корупције**

На позив Министарства правде, сектора за европске интеграције и међународне пројекте, Савет је делегирао др Данила Шуковића у радну групу за процену испуњености Националне стратегије за борбу против корупције и израду новог стратешког оквира у домену борбе против корупције за период 2011-2014. године. Савет је на састанцима радне групе изнео свој критички став о реализацији Националне стратегије за борбу против корупције, а у 2012. години ћемо доставити Влади детаљну анализу радне верзије националне стратегије за борбу против корупције.

#### **3.6 Сарадња са међународним организацијама и институцијама**

Савет са посебном пажњом прати међународна искуства у борби против корупције која се могу применити на решавање проблема корупције у Србији. Настојећи да ојача међународну подршку напорима које Србија предузима у борби против корупције и да се што детаљније упозна са упоредним искуствима развијених земаља, Савет је током године у више наврата организовао радне састанке са представницима међународних организација и институција, учествовао у раду међународних конференција о борби против корупције и помогао бројна научна истраживања корупције у Србији са својим искуствима и документацијом. Кроз ову сарадњу Савет је дао свој допринос правилном сагледавању карактера и размера проблема корупције у нашој земљи, односно дефинисању подршке која је Србији потребна да би се ови проблеми превазишли.

#### **3.7 Представке грађана**

У 2011. години Савету је достављено 222 представке грађана. Савет представке грађана прослеђује надлежним државним органима на поступање, а део достављеног материјала послужио је за извештаје Савета. Податке достављене у представкама у којима се износе сумње на корупцију у приватизацији, Савет ће користити у раду на извештају о раду Агенције за приватизацију који је увршћен у План рада за 2012. годину.

**Савет за борбу против корупције Владе Републике Србије**  
**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2011. ГОДИНУ**

**РЕАЛИЗАЦИЈА ПЛАНА РАДА И БУЏЕТА САВЕТА**

На основу Одлуке Владе Републике Србије о изменама Одлуке о образовању Савета за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 14/06), чланови Савета примају накнаде за свој рад, које се исплаћују са конта 423. Висина накнада за рад члановима Савета последњи пут је повећавана 1. јула 2006. године.

За рад на извештајима и иницијативама Савет повремено ангажује и експерте из различитих области, чији хонорари се такође исплаћују са конта 423.

Техничку и административну подршку раду Савета обезбеђује Генерални секретаријат Владе Републике Србије. Како би на адекватан начин пратио феномене корупције и домаћа и међународна искуства и проблеме у борби против корупције, Савет има канцеларију у згради Владе Републике Србије, са две телефонске линије. У оквиру канцеларије Савет ангажује сараднике на основу уговора о делу, на пословима праћења и обраде феномена системске корупције, комуникације са јавношћу и подносиоцима представки, обраде и архивирања предмета, праћења и анализе медијског извештавања о корупцији и борби против корупције у Србији, праћења и превода међународних иницијатива и искустава у борби против корупције, одржавања интернет презентације, истраживања и техничке припреме за потребе рада на извештајима и иницијативама Савета, организације конференција и припрема седница и састанака Савета и др. Сарадници Савета се исплаћују са конта 423.

Буџет Савета у 2011. години износио је 23.654.000,00 динара. Ова средства су утрошена на реализацију активности предвиђених Планом рада Савета за 2011. годину. Део Плана рада Савета за ову годину није реализован, због проблема у раду Савета који се у континуитету понављају већ годинама.

- Влада није прихватила предлог Савета за пријем нових чланова, тако да је и у 2011. години Савет имао осам чланова, уместо 13, како је предвиђено Одлуком о образовању Савета за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 59/01, 42/03, 64/03, 14/06).
- Због константног проблема са доступношћу информација потребних за рад на извештајима, у 2011. години нисмо били у могућности да урадимо све извештаје предвиђене Планом рада Савета. Како би смо прибавили релевантна документа и информације, Савет је у протеклој години често морао да се обраћа Поверенику за информације од јавног значаја. Наводимо најдрастичније примере проблема са којима се Савет суочава када од државних институција тражи информације и документа неопходна за рад на извештајима:
  - Савет је 18. новембра 2008. године затражио од Владе да нам достави основни уговор о заједничком улагању између Републике Србије и FIAT-а. Влада нам је тада доставила текст уговора у ком су сви финансијски подаци

## Савет за борбу против корупције Владе Републике Србије

### ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2011. ГОДИНУ

били скривени. У међувремену је на сајту Владе Србије објављен текст уговора са са подацима који су били скривени у примерку који је достављен Савету. Међутим, документ објављен на сајту Владе нема ни потпис, ни печат, тако да се не може сматрати веродостојним. Савет је наставио да истражује овај случај на основу података доступних јавности и да подноси захтеве државним институцијама за приступ информацијама од јавног значаја. Последњим захтевом, од 17. марта 2011. године, тражили смо измене и допуне уговора које су закључене између 2009. и 2011. године и четири прилога основног уговора у којима се налазе подаци који су нам потребни за анализу улагања Републике Србије: план реструктурирања имовине (прилог 1), план подстицаја (прилог 3), акциони план за инфраструктуру (прилог 4) и иницијални пословни план (прилог 7). Пошто је Министарство и овај захтев одбило, Савет је уложио жалбу Поверенику за информације од јавног значаја, који је 29. септембра наложио Министарству да нам достави тражену документацију. Поступајући по налогу Повереника, Министарство нам је 18. октобра доставило тражена документа, али тако што су сви важни финансијски подаци из измена и допуна уговора „затамњени“, као и сва четири тражена прилога од прве до последње стране.

Након што су медији пренели информацију да је Министарство економије доставило Савету „затамњену“ документацију о заједничком улагању Републике Србије и FIAT-а, министар економије Небојша Ћирић је неистинитим изјавама покушао да заташка ово грубо кршење Закона о приступу информацијама од јавног значаја. Министар Ћирић је изјавио да уговор са FIAT-ом није тајна, већ да се налази на сајту Владе Србије, затим да достављену документацију није “зацрнио” нико из Владе Србије, већ да је то урадио FIAT, јер се ради о пословној тајни и детаљима техничке природе, као и да “ниједан податак који се тиче обавеза Србије није тајна и налази се и у буџету за 2010. годину, за 2011. а биће и у буџету за наредну годину”. Све ове тврдње су нетачне. Савет од Министарства није тражио техничке податке, нити било које детаље за које би Фиат имао интерес да буду скривени од конкурената. У документацији коју смо тражили налазе се подаци неопходни за анализу целисходности улагања Републике Србије у новоосновано предузеће „FIAT аутомобили Србија“.

Тврдња министра Ћирића да су подаци о висини улагања државе доступни јавности јер се налазе у Закону о Буџету, такође је неистинита. Јавности су, наиме, доступни само она улагања која су приказана у Буџету. Грађани су онемогућени да провере да ли су улагања која се наводе у Закону у Буџету тачно и потпуно приказана, јер Министарство економије скрива документацију о њима. Притом, имајући у виду да ни шест година након усвајања Закона о Државној ревизорској институцији ово тело још увек нема ни приближно адекватне капацитете да врши екстерну контролу, јасно је да јавности нису доступне информације о реализацији Уговора између Републике Србије и FIAT-а.

## Савет за борбу против корупције Владе Републике Србије

### ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2011. ГОДИНУ

Савет је у свој план рада за 2012. годину уврстио наставак рада на извештају о заједничком улагању Републике Србије и FIAT-а.

- Савет је, за потребе рада на Извештају о притисцима и контроли медија у Србији, 27. септембра 2010. године од генералног директора РТС затражио уговоре са независним продукцијским кућама и индивидуалним ауторима од 2007. до 2010. године и копије уговора о медијском оглашавању са маркетиншким агенцијама које је РТС склопио од 2007. до 2010. године, као и све уговоре који су били на снази у овом периоду, а који су склопљени раније. Како РТС и поред обећања директора Александра Тијанића није доставио тражену документацију, Савет је изјавио жалбу Поверенику за информације од јавног значаја. Упркос Решењу Повереника којим је уважена жалба Савета, директор РТС није доставио тражене податке, већ је одлучио да плати новчану казну за непоштовање закона. Савет се због тога 17. маја 2011. године обратио Управном одбору РТС-а. Након састанка чланова Савета са новим председником Управног одбора РТС Слободаном Марковићем 22. јуна, РТС је почео да доставља Савету делове тражене документације, изговарајући се да је материјал преобиман да би нам био послат одједном. Највећи део докумената нам до данас није достављен. Део захтева Савета РТС-у упућен је ради провере навода из представке коју је Савету доставило удружење „Уједињени телевизијски експерти – УТЕ“. У њој су изнете чињенице које упућују на сумњу о озбиљним злоупотребама у пословању јавног сервиса. Због ћутања РТС-а, Савет није био у могућности да провери неке од навода из представке УТЕ.

РТС је и у 2012. години наставио да одбија захтеве Савета за приступ информацијама од јавног значаја, о чему ће Савет детаљно известити Владу у наставку извештаја о притисцима и контроли медија у Србији, који је у припреми.

- Савет се 2. августа обратио Комисији за заштиту конкуренције са Захтевом за приступ информацији од јавног значаја у ком смо тражили доставу Решења Комисије по захтеву за одобрење концентрације друштва DELHAIZE „The Lion“. Комисија је 12. августа одговорила на захтев Савета тако што је доставила текст решења у ком су кључне информације (подаци о подносиоцу захтева, новчани износи и др.) скривени.
- Све већи притисак на рад Савета стварају кривичне пријаве и тужбе које против Савета и председнице Савета подnose лица која се наводе у нашим извештајима. Против Савета за борбу против корупције и председнице Савета води се осам поступака по тужбама и кривичним пријавама Милана Бека и Миодрага Костића, док је кривична тужба за клевету коју је поднео члан Комисије за хартије од вредности и саветник председника Владе Јуриј Бајец одбачена. Предмет свих ових тужби су налази из извештаја Савета о феноменима системске корупције које смо протеклих година доставили Влади и тужилаштву. Међутим, како ни Влада ни тужилаштво до данас нису предузели никакве мере из своје надлежности у вези са извештајима Савета, лица чија се

**Савет за борбу против корупције Владе Републике Србије**  
**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2011. ГОДИНУ**

имена наводе у извештајима дошла су у позицију да против Савета подносе тужбе за клевету. Практично сваки пут кад председница Савета у јавности понови чињенице које је Савет већ изнео у извештајима у којима се наводи име Милана Бека, месец дана касније у Савет стигне нова тужба за клевету. Притом, Савет је на основу својих извештаја Вишем тужилаштву у Београду поднео кривичне пријаве за злоупотребе у приватизацији Луке „Београд“ (14. маја 2010.), додели посла постављања оптичких каблова фирми „Нуба инвест“ (14. марта 2011.) и о приватизацији „Новости“ (16. јуна 2011.), међутим од тужилаштва до данас нисмо добили званичну информацију о статусу ових кривичних пријава. Истовремено, убрзано се поступа по тужбама и кривичним пријавама које против Савета подносе лица чија се имена наводе у нашим извештајима. Број поступака који се воде против председнице Савета и судска рочишта која се учестало заказују јасно говоре да Милан Беко користи свој утицај за ометање рада Савета. Да би могао да се одбрани од ових тужби, Савет је ангажовао три угледне адвокатске канцеларије из Београда да нас заступају на суду. Све ове адвокатске канцеларије одбиле су да приме накнаду за заступање Савета.

У Београду

29. фебруара 2012. године

ПРЕДСЕДНИК

Верица Бараћ