



Република Србија
ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
САВЕТ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
72 Број: службено
29. октобар 2009. године
Београд

ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- Председник Мирко Цветковић -

Београд

Поштовани,

Синдикат «Независност» Трудбеник градња доо из Београда доставио је Савету за борбу против корупције представку са обимном документацијом у вези приватизације овог предузећа. Савет је анализирао достављену документацију, из које произилази да је Агенција за приватизацију направила озбиљне пропусте приликом контроле извршења Уговора о купопродају удела у предузећу «Трудбеник градња» доо.

Припрема за приватизацију

Оснивач Грађевинског предузећа «Трудбеник градња» доо је Предузеће за пројектовање и грађење «КМГ Трудбеник» ад из Београда. Оснивач је у ново предузеће унео непокретности у вредности од 1.220.364.292,00 динара и покретне ствари у вредности од 298.850.541,00 динара. Агенција за приватизацију је 24. јула 2003. године дала сагласност на оснивање «Трудбеник градње». Како је

предузеће «КМГ Трудбеник остало презадужено, а са незнатном имовином након што је практично сва имовина, осим управне зграде, унета у «Трудбеник градњу», Агенција за приватизацију је Одлуком број Р-07/05-ОД од 28. јануара 2005. године покренула поступак реструктурирања над «КМГ Трудбеник». Ревизорска кућа «Deloitte» је проценила 100% удела у «Трудбеник градњи» на 12.539.000,00 EUR, односно у динарској противвредности 1.072.055.000,00 динара на дан 31. децембра 2005. године.

Решењем о прихватању програма реструктурирања број Р-132/06-ОД од 27. јуна 2006. године, Агенција за приватизацију је дала сагласност за продају удела који «КМГ Трудбеник» има у «Трудбеник градњи», а затим је Управни одбор «КМГ Трудбеник» а.д. у реструктурирању 15. августа 2006. године донео Одлуку да изврши продају свог улога у висини од 100% удела у предузећу «Трудбеник градња» д.о.о. Агенција за приватизацију је са Предузећем «КМГ Трудбеник» 23. августа 2006. године закључила Уговор о пуномоћју, којим је Предузеће Агенцији дало овлашћење да у његово име и за његов рачун спроведе поступак продаје удела који «КМГ Трудбеник» има у «Трудбеник градњи».

Приватизација

Аукцијска продаја 100% удела «КМГ Трудбеник» у «Трудбеник градњи» обављена је 21. марта 2008. године. Удео је купило Друштво за грађевинарство, транспорт и услуге «Monterra» доо из Београда, по почетној цени од 580.000.000,00 динара, што је половина од процењене вредности. Уговор о купопродаји удела су 25. марта 2008. године потписали «КМГ Трудбеник» као Продавац, Агенција за приватизацију као пуномоћник Продавца и «Monterra» као Купац.

Купац је Уговором преузео обавезе:

- Да плати купопродајну цену у року од осам дана;
- Да ће поступати у складу са важећим Колективним уговором Предузећа и да неће вршити отпуштање запослених у периоду од три године од дана закључења Уговора, с тим да се ова

обавезе може ослободити ако раднику исплати отпремнину у висини од најмање 200 EUR по години стажа, односно просечне бруто зараде за последњих шест месеци;

- Да одржи континуитет пословања у периоду од пет година.

Извршење уговора

Из документације коју је Савету доставио Синдикат «Независност» Трудбеник градња, а коју су представници синдиката у више наврата стављали на увид и Агенцији за приватизацију, јасно се види да је «Montega» убрзо након куповине Предузећа уследило кршење одредби Уговора које се односе на забрану отпуштања радника и обавезу одржавања континуитета пословања. У марту 2008. године, када је извршена продаја удела, у «Трудбеник градњи» је било запослено 497 радника. У септембру 2009. године, у предузећу је остало свега 147 запослених. Према подацима Синдиката, ни једном од отпуштених радника није исплаћена отпремнина на начин предвиђен Уговором. Поред тога, купац је отуђио значајну имовину «Трудбеник градње» у Смедереву (целокупна имовина некадашње «Трудбеникове» Фабрике столарије у Смедереву, пренета је као оснивачки капитал у ново предузеће «Трудмонт» доо Смедерево, чији је власник «Montega») и Београду (Бетоњерка «Сава» на Савском насипу), што уз драстично смањење радне снаге доводи у питање пословне капацитете предузећа у мери која угрожава његов даљи опстанак. Синдикат «Независност» је све ове податке благовремено достављао Агенцији за приватизацију, међутим ни Агенција ни КМГ «Трудбеник» нису предузели никакве мере како би спречили кршење Уговора, због чега су запослени августа 2009. године ступили у штрајк, који још увек траје. Управни одбор «КМГ Трудбеник» је 2. септембра 2009. године упутио захтев Агенцији за приватизацију да изврши детаљну контролу спровођења купопродајног уговора, «имајући посебно у виду доказе о кршењу одредби уговора који су наведени у допису Синдиката Независност». На састанцима који су потом организовани како би се превазишла криза у предузећу, представници Агенције за приватизацију су одбили да изврше законом прописану обавезу контроле поступка приватизације у «Трудбеник градњи», и предложили да контролу спроведе независна ревизорска

кућа око чијег избора би се сагласили Штрајкачки одбор, «Monterra» и «КМГ Трудбеник». Иако је споразум о оваквом начину контроле постигнут још 21. септембра, још увек није начињен ни први корак – ангажовање ревизорске куће. Члан 6. став 4. Закона о Агенцији за приватизацију («Службени гласник РС», бр. 38/2001, 135/2004), обавезује Агенцију да обавља послове контроле поступка приватизације. Да ли ће Агенција ову своју обавезу извршити сопственим капацитетима, или ангажовањем екстерног ревизора, то је оперативно питање за саму Агенцију, тако да је тражење сагласности Купца и Штрајкачког одбора на избор ревизорске куће очигледно имало за циљ да Агенција прикрије своју одговорност и да се кризна ситуација додатно одужи и закомпликује, што је затим довело до још драстичнијих последица. Управа «Трудбеник градње» је 28. октобра уручила 45 отказа запосленима који учествују у штрајку, међу којима је свих девет чланова Штрајкачког одбора.

Савет за борбу против корупције сматра да је Агенција за приватизацију својим одбијањем да изврши контролу поступка приватизације, омогућила «Monterra» кршење Уговора о купопродају удела у предузећу «Трудбеник градња» доо, чиме је причињена велика штета предузећу и запосленима. Члан 7. Уговора предвиђа да «Продавац, односно Агенција за приватизацију у својству његовог пономоћника, има право да једнострано раскине овај уговор у случају да Купац не уплати купопродајну цену у складу са одредбама овог уговора», међутим то не значи да Продавац, односно Агенција за приватизацију не може раскинути уговор и ако купац не извршава друге битне уговорне обавезе у смислу члана 124. Закона о облигационим односима. Агенција за приватизацију је, заједно са Продавцем, дужна да контролише извршење Уговора о купопродаји удела у предузећу «Трудбеник градња» доо, и ако купац отпушта раднике противно Уговору и не одржава континуитет пословања, последица таквог понашања може бити и раскид Уговора.

Посебно забрињава чињеница да Агенција за приватизацију није предузела никакве мере поводом дописа Синдиката «Независност» од 22. септембра 2008. године, у ком су изнети подаци о отуђењу имовине «Трудбеник градње» у Смедереву и Бетоњерке «Сава». Члан 2. став 1. Закона о приватизацији

(«Службани гласник РС», бр. 38/01, 18/03, 45/05 и 123/07), предвиђа да се овај процес заснива на стварању услова за развој привреде и социјалну стабилност. У противном, Агенција за приватизацију је у поступку реструктурирања и сама могла да отпусти већину радника «Трудбеник градње» и прода предузеће у деловима, онако као што то сада чини «Monterra», и да на тај начин оствари много већи профит него што је то био случај у продаји предузећа са обавезом обезбеђивања континуитета пословања и забраном отпуштања радника по основу технолошког вишка. Ове одредбе Уговора, и продаја предузећа по цени двоструко нижој од процењене вредности, јасно указују да је смисао продаје удела у «Трудбеник градњи» био у очувању производње и радних места. Купац, међутим, не само што није поступио у складу са битним одредбама Уговора, већ је отуђењем пословних капацитета онемогућио извршење Уговора, који га обавезује да радно ангажује запослене у предузећу.

У приватизацији «Трудбеник» градње изостала је и контрола Министарства економије и регионалног развоја над радом Агенција за приватизацију. Сматрамо да би било веома важно да Влада Републике Србије и Министарство економије и регионалног развоја предузму мере из своје надлежности како би се успоставило законито стање у приватизацији «Трудбеник градње», као и да са посебном пажњом размотре не само ове чињенице, већ и бројне друге јавности познате случајеве где је изостанак контроле извршавања уговорних обавеза у приватизацији угрозио опстанак, или чак довео до пропасти предузећа. Овакви примери, којих на жалост има много, стварају утисак у јавности да се приватизацијом заправо омогућава моћним појединцима да под врло повољним условима дођу до атрактивних некретнина, што није у складу са поступком приватизације какав је предвиђен Законом.

С поштовањем,

ПРЕДСЕДНИК

Верица Бараћ