



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**В Л А Д А**  
**Савет за борбу против корупције**  
**72 Број: 010-00-7024**  
**Дана: 02.08.2016. године**  
**Немањина 11**  
**Београд**

## **УСТАВНИ СУД**

### **Предмет:**

- **Иницијатива за оцену уставности и законитости Уредбе о изменама Уредбе о канцеларијском пословању органа државне управе („Сл. гласник РС“ бр. 45/2016)**
- **Иницијатива за оцену уставности и законитости одредбе члана 10 став 3 Уредбе о канцеларијском пословању органа државне управе („Сл. гласник РС“ бр. 80/92 и 45/2016)**

Савет за борбу против корупције Вам се обраћа са иницијативом за оцену уставности и законитости горе наведених аката.

### **ОДРЕДБЕ КОЈЕ СЕ ОСПОРАВАЈУ**

Изменама Уредбе о канцеларијском пословању органа државне управе<sup>1</sup> (у даљем тексту: Уредба) Уредбом о измени Уредбе о канцеларијском пословању органа државне управе од 27.05.2016. године, која је објављена у „Службеном гласнику“ бр. 45/2016 од 06.05.2016. године, Влада је изменила члан 10 Уредбе који се односи на евидентирање аката и предмета који су прописом одређени као тајни, односно одређивање степена тајности у складу са законом. Наиме, наведени члан 10 је говорио о државној, војној и службеној тајни, а такво степеновање података престало је да постоји доношењем Закона о тајности података. Иако је ове одредбе требало ускладити са наведеним законом одмах по његовом ступању на снагу, то је учињено тек поменутих изменама тако да сада члан 10 Уредбе у

---

<sup>1</sup> „Сл. гласник РС“ бр. 80/92 и 45/2016.

ставовима 1 и 2 регулише означавање четири степена тајности: 1) државна тајна, 2) строго поверљиво, 3) поверљиво и 4) интерно, те одређивање једног од та четири степена тајности од стране функционера.

Међутим, усвојен је и нови став 3 члана 10 Уредбе који садржи спорну одредбу да се акти и предмети који садрже податке који нису одређени као тајни подаци, али који су по својој природи осетљиви и захтевају ограничену дистрибуцију, означавају ознаком „Службено“. Прописано је и да се даље руковање актима са том ознаком детаљније уређује Упуством о канцеларијском пословању и Уредбом о електронском канцеларијском пословању.

Овде напомињемо да ни Уредба о електронском канцеларијском пословању органа државне управе<sup>2</sup> нити Упуство о канцеларијском пословању органа државне управе<sup>3</sup> не уређују нити опште нити детаљно руковање актима са ознаком „Службено“.

## **ОДРЕДБЕ УСТАВА И ЗАКОНА КОЈЕ СУ ПОВРЕЂЕНЕ**

Уредба о изменама Уредбе о канцеларијском пословању органа државне управе („Сл. гласник РС“ бр. 45/2016) није у сагласности са:

- чланом 17 Закона о Влади,
- чланом 123 став 3 Устава.

Члан 10 став 3 Уредбе о канцеларијском пословању органа државне управе („Сл. гласник РС“ бр. 80/92 и 45/2016) није у сагласности са:

- члановима 51 и 195 Устава,
- са чланом 8 став 1 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја,
- члановима 1, 8 и 14 Закона о тајности података,

Одредбом члана 17 Закона о Влади прописано је да Влада којој је престао мандат може вршити само текуће послове и не може доносити прописе изузев ако је њихово доношење везано за законски рок или то налажу потребе државе, интереси одбране или природна, привредна или техничка несрећа.

Одредбом члана 123 тачка 3 Устава прописано је да Влада доноси уредбе и друге опште акте ради извршавања закона.

Одредбом члана 51 Устава прописано је да свако има право да истинито, потпуно и благовремено буде обавештаван о питањима од јавног значаја.

---

<sup>2</sup> „Сл. гласник РС“ бр. 40/2010. „Уредба о електронском канцеларијском пословању“ не постоји у правном систему Републике Србије.

<sup>3</sup> „Сл. гласник РС“ бр. 10/93 и 14/93 - испр. „Упуство о канцеларијском пословању“ не постоји у правном систему Републике Србије.

Одредбом члана 195 Устава прописано је да сви подзаконски акти Републике Србије морају бити сагласни закону.

Одредбом члана 8 став 1 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја<sup>4</sup>, прописано је да право на приступ информацијама од јавног значаја може бити ограничено само изузетно, ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљније повреде претежнијег интереса заснованог на Уставу или закону.

Одредбом члана 1 Закона о тајности података уређује се систем одређивања и заштите тајних података, и изричито се прецизира да је тај систем јединствен.

Одредбом члана 8 Закона о тајности података прописано је да се као тајни податак може одредити података од интереса за Републику Србију чијим би откривањем неовлашћеном лицу настала штета, ако је потреба заштите интереса Републике Србије претежнија од интереса за слободан приступ информацијама од јавног значаја. Ти подаци се нарочито односе на :

- 1) националну безбедност Републике Србије, јавну безбедност, односно на одбрамбене, спољнополитичке, безбедносне и обавештајне послове органа јавне власти;
- 2) односе Републике Србије са другим државама, међународним организацијама и другим међународним субјектима;
- 3) системе, уређаје, пројекте, планове и структуре који су у вези са подацима из тач. 1) и 2);
- 4) научне, истраживачке, технолошке, економске и финансијске послове који су у вези са подацима из тач. 1) и 2).

Одредбом члана 14 Закона о тајности података прописана су четири степена тајности података: 1) државна тајна, 2) строго поверљиво, 3) поверљиво и 4) интерно.

## **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ НЕСАГЛАСНОСТИ СА ОДРЕДБАМА УСТАВА И ЗАКОНА**

Влада је изашла из круга својих надлежности доношењем прописа у техничком мандату чиме је прекршен члан 17 Закона о Влади јер Влада којој је престао мандат може вршити само текуће послове и не може доносити прописе изузев ако је њихово доношење везано за законски рок или то налажу потребе државе, интереси одбране или природна, привредна или техничка несрећа. Како није било законског рока за доношење Уредбе о измени Уредбе о канцеларијском пословању органа државне управе, те како доношење Уредбе о измени Уредбе о канцеларијском пословању органа државне управе нису налагале потребе државе, интереси одбране или природна привредна или техничка несрећа, сматрамо да овакво поступање Владе није у сагласности чланом 17 Закона о Влади.

---

<sup>4</sup> "Сл. гласник РС", бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009 и 36/2010.

У уводу Уредбе о изменама Уредбе о канцеларијском пословању органа државне управе Влада се позвала на члан 82 став 2 Закона о државној управи<sup>5</sup> који не спомиње било какву врсту или степен тајности података. Дакле, спорна одредба садашњег члана 10 став 3 Уредбе ни на који начин нема везе са извршењем члана 82 став 2 Закона о државној управи. Тиме је прекршена одредба члана 123 тачка 3 Устава.

Влада је доношењем члана 10 став 3 Уредбе иступила из јединственог система одређивања и заштите тајних података прописаног чланом 1 Закона о тајности података и увела још један степен тајности - „службено“. Тај степен тајности није предвиђен чланом 8 Закона о тајности података. За тај степен тајности за који не постоје ни одредиви критеријуми како препознати податак који је „осетљив и захтева ограничену дистрибуцију“ као ни у ком кругу лица је дистрибуција дозвољена. За ускраћење права грађана на обавештеност потребно је да постоји јасан механизам одређивања и заштите тајних података, а тај јасан механизам одређивања и заштите тајних података мора бити уређен законом. Стога сматрамо да је одредба члана 10 став 3 Уредбе несагласна са одредбама чланова 51 и 195 Устава, члана 8 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јер неосновано ограничава приступ информацијама од јавног значаја. Такође је несагласна са одредбама чланова 1, 8 и 14 Закона о тајности података јер се одступа од јединственог система одређивања и заштите тајних података, ствара се нови степен тајности и уводе нови критеријуми за означавање податка степеном тајности.

ПОТПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Проф. др Мирослав Милићевић

---

<sup>5</sup> "Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010 и 99/2014